

Согласно дорожной карте реализации программы антирисковых мер по снижению доли обучающихся рисками учебной неуспешности проведены следующие мероприятия.

Проведение диагностики уровня учебной мотивации среди обучающихся, выявление ведущих учебных мотивов

1. Диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности. Осуществлена диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности на основе мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 1-4, 5-6, 7-9 классов за 2020-2021 учебный год.

Цель: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся.

Задачи:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.
4. Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

в 1-4 классах:

- Методика выделения существенных признаков.
- Методика «Лесенка» В.Г. Щур.
- Методика «Рисование по точкам».
- Методика «Руковички» А.Г.Цукермана

в 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж.Морено.

в 7-9 классах:

- Анкета по изучению мотивации по методике Н. Г. Лускановой

По итогам мониторинга:

1. Определено процентное распределение обучающихся по классам по уровню развития универсальных учебных действий.
2. Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.
3. Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.
4. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов. Результаты диагностики уровня сформированности учебной мотивации обучающихся, возможных трудностей у обучающихся с риском учебной неуспешности

1. Анализ мониторинга по результатам диагностики уровня сформированности УУД обучающихся 1 класса

В 2020-2021 учебном году проведен мониторинг уровня сформированности метапредметных УУД обучающихся 1 класса.

В исследовании были использованы методики простые в применении, позволяющие определить уровень сформированности различных групп УУД (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных).

Цель мониторинга: отслеживание процесса развития метапредметных УУД учащихся 1 класса для проектирования учебного процесса.

Задачи мониторинга:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.

Результаты:

Личностные УУД. (Методика «Лесенка» В.Г.Щур.)

Цель: определение уровня самооценки.

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и

смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей и самого себя.

Класс/ Кол-во уча- ся	Уровень развития личностных УУД					
	высокий		средний		заниженный	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1/8	71 %	92 %	13%	1%	15 %	0 %

Анализ результатов сформированности личностных УУД по данной методике показал, что 71% учащихся имели высокую самооценку в начале учебного года и 92 % первоклассников имеют высокую самооценку к концу учебного года. Такие показатели характерны для младшего школьного возраста и являются возрастной нормой.

Регулятивные УУД (Методика изучения концентрации и устойчивости внимания) Пьерона-Рузера.

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемые УУД: регулятивные, умение контролировать свою деятельность.

Класс/ Кол-во уча- ся	Уровень развития регулятивных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1/8	40%	30%	40%	40%	15%	20%

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали 40% в начале года и 30% учащихся в конце, средний уровень - 40% сохраняется в течение учебного года, низкий уровень 15% в начале года и 20% учащихся в конце года.

Познавательные УУД. (Методика «Методика выделения существенных признаков»).

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

Класс/ Кол-во уча- ся	Уровень сформированности познавательных УУД		
	высокий	средний	низкий

	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
1/8	30%	0%	50%	50%	20%	50%

Динамика развития познавательных УУД не такая выраженная как у личностных и регулятивных компонентов УУД. Из таблицы видно, что у учащихся 1 класса данные показатели значительно западают, что говорит о низком уровне развития познавательных процессов, в том числе мыслительных операций. Не маловажен и тот факт, что интеллектуальные функции во многом обусловлены природными особенностями учащимися и в меньшей степени, чем личностные и регулятивные функции, способны поддаваться стимулирующему развитию. Для формирования данных умений учителям необходимо учить детей устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Коммуникативные УУД. (Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества.

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень сформированности коммуникативных УУД					
	высокий		средний		низкий	
1/8	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
	10%	40%	40%	40%	40%	20%

Высокий уровень развития коммуникативных УУД показали 10 % учащихся в начале учебного года и 40% в конце учебного года, низкий уровень – 40 % в начале учебного года и 20% в конце учебного года.

Заключение. Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

Рекомендации по развитию универсальных учебных действий:

Личностные УУД

- помните, что каждый ребенок – индивидуален, помогите найти в нем его индивидуальные личные особенности;

- в жизни ребенка, в каком бы возрасте он не был взрослый это тот человек, который «открывает» ему реальный мир. Помогите раскрыть и развить в каждом ученике его сильные и позитивные личные качества и умения;
- организуя учебную деятельность по предмету, учитывайте индивидуально-психологические особенности каждого ученика, используйте данные психологической диагностики;
- помните, что главным является не предмет, которому вы учите, а личность, которую вы формируете. Не предмет формирует личность, а учитель своей деятельностью, связанной с изучением предмета.

Регулятивные УУД

- научите ребенка контролировать свою речь при выражении своей точки зрения по заданной тематике;
- научите ребенка контролировать, выполнять свои действия по заданному образцу и правилу;
- помогите ребенку научиться оценивать выполненную им работу, научите исправлять ошибки.

Познавательные УУД

- если вы хотите, чтобы дети усвоили материал по вашему предмету, научите их мыслить системно (например, основное понятие (правило) – пример – значение материала);
- постарайтесь помочь ученикам овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности, учите их учиться;
- помните, что знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто использует на практике. Найдите способ научить ребенка применять свои знания;
- творческое мышление развивайте всесторонним анализом проблем; познавательные задачи решайте несколькими способами, чаще практикуйте творческие задачи.

Коммуникативные УУД

- не бойтесь «не стандартных уроков», попробуйте, различные виды игр, дискуссий и групповой работы для освоения материала;
- приучите ребенка самого задавать уточняющие вопросы по материалу;
- изучайте и учитывайте жизненный опыт учеников, их интересы, особенности развития.

2. Анализ мониторинга о результатах диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся 2-4 классов в 2020-2021 учебном году

Цель мониторинга – отслеживание процесса развития метапредметных УУД обучающихся начальных классов для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

Задачи мониторинга:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.
4. Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД обучающихся.

Методы контроля: наблюдение, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.

Методики:

Методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Методика выделения существенных признаков.

Методика «Руковички» А.Г.Цукерман

Методика «Рисование по точкам».

Результаты диагностики:

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень сформированности регулятивных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
2/6	36%	30%	25%	60%	33%	10%
3/7	19%	29%	6%	59%	75%	12%
4/5	14%	22%	3%	41%	14%	12%

У обучающихся 2-4 классов отмечается достаточный уровень развития произвольности и регуляции своего поведения и деятельности. Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся 2-4 классов уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Однако, есть обучающиеся (34%) с низким уровнем сформированности регулятивных УУД. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, произвольный характер. Обучающиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

Рекомендовано: учителям обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он

удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент. Для формирования действия контроля по образцу учителям необходимо научить обучающихся проводить элементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексии результатов деятельности. В период обучения в начальной школе совершается переход от наглядно-образного мышления, являющегося основным для данного возраста, к словесно-логическому, понятийному мышлению. Поэтому ведущее значение для данного возраста приобретает развитие таких логических операций как сравнение и обобщение.

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень сформированности регулятивных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	начало года	начало года	начало года	начало года	начало года
2/6	0%	0%	50%	30%	50%	70%
3/7	0%	0%	31%	53%	69%	47%
4/5	0%	0%	19%	44%	49%	71%

У большинства обучающихся 2-4 классов познавательные УУД сформированы недостаточно - имеют низкий уровень. Обучающихся с высоким уровнем познавательных УУД не выявлено.

Рекомендовано: для формирования данных умений учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить обучающихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно

выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Методика «Руковички» Г.А.Цукерман.

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень сформированности регулятивных УУД					
	высокий		средний		низкий	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
2/6	28%	60%	44%	40%	28%	0%
3/7	50%	47%	25%	30%	25%	23%
4/5	43%	49%	32%	39%	21%	11%

Коммуникативные УУД развиты преимущественно на высоком-57% и среднем-35% уровнях, что свидетельствует, во-первых, об удовлетворенности потребности детей в общении со сверстниками и педагогами. 23% учеников 3 класса имеют низкий уровень развития коммуникативных УУД. Для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям **рекомендовано:** обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. Использовать на уроках игровые формы работы. Благоприятный контекст для формирования данных действий представляют такие учебные предметы, как «Технология», «Литературное чтение».

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень развития личностных УУД					
	высокий		средний		заниженный	
	начало года	конец года	начало года	начало года	конец года	начало года

2/6	71%	80%	14%	20%	14%	0%
3/7	56%	73%	19%	26%	25%	0%
4/5	48%	65%	13%	22%	15%	0%

Таким образом, большинство обучающихся 2-4 классов имеют высокую самооценку-77%, среднюю самооценку имеют -24% обучающихся, детей с низкой самооценкой детей в конце учебного года не выявлено.

Обобщая данные мониторинга, можно сказать, что уровень развития основных групп УУД у учащихся 2-4-х классов соответствует социально-психологическому нормативу: регулятивные, коммуникативные и личностные УУД развиты на среднем уровне. Необходимо обратить внимание на низкий уровень развития познавательных УУД у учащихся 2-4 классов.

Рекомендации:

- разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на следующих этапах обучения;
- особое внимание уделять обучающимся, которые имеют низкий уровень по всем универсальным учебным действиям (дополнительное индивидуальное обследование, для уточнения выводов, сделанных во фронтальном обследовании);
- для развития личностных УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат;
- для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

3. Анализ мониторинга о результатах диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся 5-6 классов в 2020 2021 учебном году

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5-6 классов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД.

3. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-6 классов.

4. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения.

5. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

Объекты мониторинга:

Универсальные учебные действия обучающихся 5-6-х классов.

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

- Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления. Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика Социометрия Дж. Морено.

Показатели уровня развития познавательных УУД

Процентное распределение учащихся 5-6-х классов по уровню развития познавательных УУД

Класс/ Кол-во уч-ся	Уровень развития словесно-логического мышления					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
5/7	17 %	0%	17%	20%	66%	80%
6/3	30 %	0%	30%	54%	25%	46%

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что у обучающихся 6 класса словесно-логическое мышление развито на среднем уровне –54%.

В основном дети умеют выделять существенные признаки предметов и явлений, устанавливать закономерности, частично владеют логическими операциями. Однако у 5 класса данные показатели значительно западают, что говорит о низком уровне развития познавательных процессов, в том числе мыслительных операций. Необходимо учитывать и тот факт, что класс

сформирован в начале учебного года и ученики класса изначально имеют низкое интеллектуальное развитие.

Рекомендовано: индивидуальная работа с учениками с низким уровнем развития УУД. Для формирования познавательных универсальных учебных действий учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Личностные УУД

Процентное распределение учащихся 5-6-х классов по уровню развития личностных УУД

Оценка уровня школьной мотивации

Цель: Выявить уровень мотивации у учащихся.

Класс	Уровень школьной мотивации									
	Высокий уровень школьной мотивации		Хорошая школьная мотивация		Положительное отношение к школе		Низкая школьная мотивация		Негативное отношение к школе	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
5/7	0%	0%	0%	0%	0%	60%	75%	40%	25%	0%
6/3	0%	0%	25%	10%	50%	60%	12,5%	0%	11%	30%

Выводы: Второй уровень. 20-24 балла — хорошая школьная мотивация, т. е. успешно справляются с учебной деятельностью 25 %. У детей сформирована внутренняя позиция школьника, принимают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью 60% учащихся 5 класса и 60% учащихся 6 класса. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями и учителями. При сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

К концу учебного года 40 % учащихся 5 класса имеют низкий уровень школьной мотивации. 30%- 6 класса испытывают негативное отношение к школе. Обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации не выявлено.

Регулятивные УУД

Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности. Для исследования уровня концентрации внимания использовался тест Мюстерберга на восприятие и внимание.

Таблица 3

Процентное распределение учащихся 5-6-х классов по уровню развития регулятивных УУД

Класс	Уровень развития регулятивных УУД					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
5 /7	0%	0%	33%	20%	67%	80%
6/3	37,5%	20%	25%	70%	37,5%	10%

1. Тест «Уровень словесно-логического мышления» Фоттекова, Переслени;
2. Методика самооценки и уровня притязаний;
3. Методика «Социометрическая матрица»;
4. Опросник школьной тревожности Филипса;
5. Методика «Выявление объема кратковременной памяти»;
6. Методика «Концентрация внимания».

Уровень концентрация внимания:

Исследование показало, что учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо. Поэтому учитель должен обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент.

Коммуникативные УУД

Процентное распределение учащихся 5-6-х классов по уровню развития коммуникативных УУД. Диагностика «Социометрия».

	<i>5кл/7</i>		<i>6кл/3</i>	
	<i>начало года</i>	<i>конец года</i>	<i>начало года</i>	<i>конец года</i>
Звезды	2	1	1	2
Предпочитаемые	3	2	1	0
Принятые	2	3	1	1
Непринятые	0	1	0	0

В психологическом исследовании межличностных отношений в классном коллективе в процессе учебной деятельности приняли участие учащиеся 5-6 классов.

Результаты исследования показали:

31% - учащихся, занимают лидирующее положение в структуре межличностного общения в учебной деятельности;

52 % - учащихся, занимают устойчивое положение в структуре общения;

21 % - учащихся имеют ограниченный круг общения;

5 %(1ученик) - учащихся, выпадают из сферы межличностного общения в классе в процессе учебной деятельности.

Выводы: при сравнении результатов видна положительная динамика в развитии УУД у учащихся 6 класса. вызывает тревогу 5 класс, где наблюдается отрицательная динамика развития УУД. Основными причинами снижения уровня развития познавательных УУД по анализу можно назвать: 1. Недостаточное включение учащихся в исследовательскую и проектную деятельность. 2. Несвоевременное выявление учителями – предметниками пробелов в развиваемых познавательных УУД. 3. Отсутствие системы дополнительных занятий у учителей – предметников, направленных на развитие познавательных УУД.

Рекомендации по дальнейшему формированию метапредметных результатов:

1. На уровне класса учителям – предметникам необходимо уделить особое внимание тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса.

2. Учителям – предметникам необходимо предусмотреть в своей работе данные проведенного метапредметного мониторинга, учесть выявленный уровень сформированности УУД, определить проблемные области по коррекции и выравниванию умений учащихся, путем подбора системы заданий на развитие соответствующих УУД.

3. Учителям – предметникам обратить внимание на задания, составленные на основе жизненных ситуаций, выполнение которых предполагает комбинирование известных алгоритмов деятельности и выбор оптимального

пути решения. Определить знания и умения, которыми овладели ученики и которые необходимо совершенствовать в процессе дальнейшего обучения.

4. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, обратив внимание на индивидуальный характер работы по формированию УУД.

4. Анализ мониторинга о результатах диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся 7-9 классов в 2020-2021 учебном году

Цель: определение уровня учебной мотивации обучающихся 7-9 классов

Форма проведения: анкетирование обучающихся

Инструментарий: анкета по изучению мотивации по методике Н. Г.

Лускановой

Для того, чтобы видеть, какой степени развита школьная мотивация и от чего она зависит у наших учеников, нами было проведено анкетирование среди учащихся 7-9 классов по методике Н. Г. Лускановой, которая позволяет определить уровень школьной мотивации детей. В данной анкете рассматривается 5 уровней школьной мотивации: от 5-го уровня (максимально высокого) до 1-го (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация).

Получены следующие результаты на начало года:

Класс	25-30 баллов (очень высокий уровень) высокий уровень школьной мотивации, учебной активности, %	0-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация, %	15-19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, %	10-14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация, %	ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация, %
7	0	6	6	59	29
8	0	29	27	31	13
9	0	33	27	27	13

Результаты на конец года:

Класс	25-30 баллов (очень высокий уровень) высокий уровень школьной мотивации,	0-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация, %	15-19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше	10-14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация, %	иже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к

	учебной активности, %		внеучебными сторонами, %		школе, школьная дезадаптация, %
7	1	6	27	37	29
8	0	44	23	21	12
9	1	3	50	47	0

Для повышения школьной мотивации недостаточно дать сумму определенных знаний, важно создать положительную эмоциональную атмосферу в школе; условия, при которых ученики бы с радостью, а не с тревогой и страхом, ходили в школу. Совместная, скоординированная работа учителей, классных руководителей и школьного психолога должна также способствовать повышению эффективности этой работы.

Рекомендации:

Педагогам:

1. Повторно обратиться к темам по повышению мотивации обучения, применять приемы мотивации в своей деятельности.
2. Классным руководителям распространить советы родителям по повышению мотивации обучения

Родителям:

1. Обсудите с вашим ребенком важность школы и образования. Это очень важно.
2. Спрашивайте вашего ребенка каждый день, как прошел его день в школе. Удостоверьтесь, что он вам рассказывает подробности.
3. Узнайте: задали ли ему домашнее задание или какой-либо проект в классе, который он должен сделать.
4. Если у вашего ребенка нет никакого домашнего задания, удостоверьтесь, что они тратят по крайней мере 30 минут на изучение, просмотр и практику уроков.
5. Прочтите и поговорите с вашим ребенком о каких-либо признаках его прогресса, который он делает дома. Если необходимо, поставьте какие-либо ограничения на его действия или сделайте что-либо по поводу его плохого поведения.
6. Поощряйте позитивные действия. Не надо концентрировать ваше внимание только на его негативных действиях или плохом поведении.
7. Поддержите вашего ребенка, если даже он плохо сдал какой-либо экзамен или тест.
8. Если у вашего ребенка проблемы в учебе, ему необходима дополнительная помощь учителя, домашнего репетитора.
9. Поговорите с его учителем о различных альтернативах или источниках, которые могут помочь вашему ребенку, если же у него или нее есть проблемы в учебе.

10. Самое главное: регулярно будьте в постоянном контакте с учителями вашего ребенка, которые следят за успеваемостью и поведением вашего ребенка в школе.
11. Четко ставьте цели перед подростком: чего хотим добиться, какими знаниями обладать.
12. Определяйте и оглашайте сроки реализации поставленной цели (когда я это исправлю, выучу).
13. По возможности, определяйте прикладную направленность обучения. (Зачем мне это надо знать, как я это применю в жизни?).
14. Четкое и своевременно отслеживайте результаты деятельности собственного ребенка в процессе всей работы (учебы).
15. Разработайте приемы поощрения (похвала при всей семье). Хвалите за дело – стимулируйте мотивацию.
16. Позитивно, регулярно поддерживайте ребенка. Доброе слово и дельный совет лучше порицания.
17. Формируйте положительный стимул для обретения новых знаний в школе.
18. Так как ведущая деятельность подростка – общение, группирование, обучение должно происходить через общение. Оцените положительные действия ребенка, спросите мнение по предмету, обсудите с ним предмет.
19. Не сравнивайте результаты обучения вашего подростка с ребятами из класса, это может привести к раздражению.
20. Любите ребенка.

Общие выводы:

1. Разработать антирисковые меры по повышению учебной мотивации.
2. Проводить 2 раза в год анкетирование обучающихся с целью отслеживания динамики изменения мотивации.
3. Классным руководителям внести в планы воспитательной работы мероприятия, направленные на повышение мотивации обучающихся.

Директор МБОУ Фоминской ООШ
Заместитель директора
Педагог-психолог МБОУ лицея №7(методический автобус) Дроговозова Е.С.



Мережко Л.Н.
Цысарь Л.Н.
Дроговозова Е.С.